

תביעת ענק נגד הדסה עין כרם ושערי צדק:

12/10/09

9.10.09

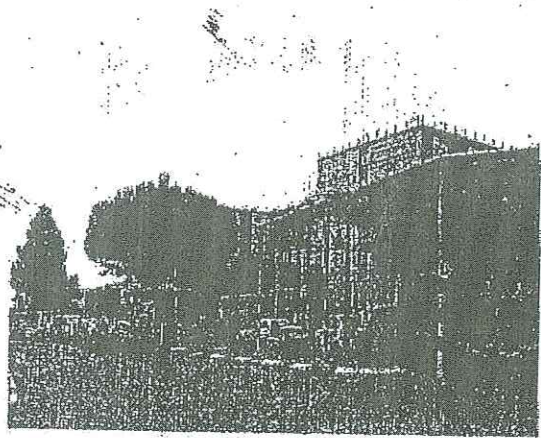
"ניתוח פשוט בוושט הסתייגם בנזקים כבדים"

תושב ירושלים בן 63, טוען כי התנהלות שגויה של בתי החולים הובילה לתוצאות בנייתו שעבר כעת הוא תובע פיצוי של 2.7 מיליוני שקלים ■ בתי החולים: נקרא את התביעה ונגיב בנית המשפט

שופטי בית המשפט המהוזי ידרשו לפסוק אם בתי החולים שערי צדק והדסה עין כרם התרשלו בטיפול באדם שעבר ניתוח בעקבות בעיות כושר וגרמו לו נזקים כבדים. בתביעה שהגיש האיש נטען כי עד היום הוא סובל מכאבים קשים בעקבות סיבך בניתוח, וכעת הוא תובע את שני המרכזים הרפואיים בסכום של 2.7 מיליוני שקלים.

על פי התביעה, במשך שנים סבל האיש (63) מבעיות קשות כושר, שאותן קיווה לפי תור בעזרת ניתוח שעליו המליץ בפניו כירורג רג מומחה. אלא שבתביעה נטען כי הוא נותח "כשיטה ניתוחית שלא התאימה למצבו, מבלי שבוצעו הכרטיקות הנדרשות והמקובלות ובלי הכנה מתאימה. התנהלות בית החולים", נטען, "הובילה לסיבוכים קשים ביותר ובעיקר לא סך כירורגי, שהייב ביצוע ניתוחים חוזרים".

תחילת הסיפור ב-1995, אז עבר התובע ניתוח בשערי צדק. בתביעה מצוין כי סיבך שני גרם במהלך הניתוח הביא לתגובה דלקתית קשה ובהמשך, לאחר סיבך נוסף, להעברתו למחלקת טיפול נמרץ כשהוא במצב של הלם. לטענת התביעה, שהוגשה באמצעות עו"ד יראון פסטיגור, הכשלים שנפלו בניתוח הם תוצאה של רשלנות בתי החולים. בין השאר מצוין כי בפגישה שהתקיימה בעניין הבעיות הבריאות



שערי צדק ■ צילום: שלומי כהן

בסופו של דבר לנכותו של התובע. בעקבות האירוע והשלכותיו תיז הוא נזקק לטיפול תרופתי קבוע.

שערי צדק והדסה מסרו בתגובה: "נלמד את התביעה ובייב בבית המשפט".

■ יפעת זאבן

תיות של התובע לפני שבע שנים כהדסה עין כרם, לא הוצגו בפניו חלופות טיפול ולא הובהר לו כל הסיכונים הכרוכים בניתוח. כל שהוסיף בו לו היה שמדובר ב"ניתוח פשוט" ולא בוצעו בו בדיקות נוספות. כמו כן נטען בתביעה כי המנתח התעלם מבריחה שבוצעה בו כהדסה. לכתב התביעה צירף התובע חוות דעת של טומאויס, שבאחת מהן נקבע כי "מרוכר ברצף של כשלים, שהובילו לסיבוכים שגרמו