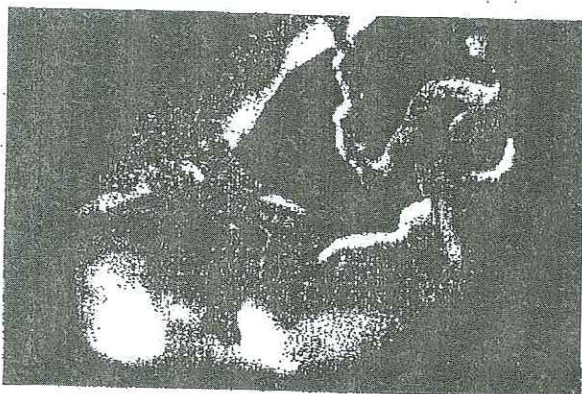


תביעה נגד שערי צדק: הטיפול היה לקוי - העובר מת

זוג הורים טוען: בשל טיפול שניתן בבית החולים, אחד משני התאומים שנשאה האשה ברחמה מת בעודו עובר ■ הילד השני, כיום בן ארבע, סובל מפיגור שכלי ■ בית החולים: נלמד את התביעה



לפי התביעה, אחד השוכרים גרם נזק מוחי לאחר ש אילוסטרציה ירואל פוטוס



ד"ר פסינגר

זוג הורים צעירים תובע יותר משני מיליון שקל מבית החולים שערי צדק. לטענתם, טיפול לקוי שהעניק המוסד לאם, שהיתה בהריון עם תאומים, הוביל למוות של אחד העוברים ולפגיעה משמעותית בעובר השני. לטענתם, שערי צדק לא גקט את הטיפולים הרפואיים הנדרשים, שהלקם פשוטים ביותר ונטולי סיכון כמעט לחלוטין.

על פי כתב התביעה, שהוגש השבוע לבית המשפט המחוזי על ידי עו"ד יראון פסטינגר, בדיקת האולטרה סאונד הראשונה, שנערכה בתחילת הריונה של האשה באוגוסט 2005, גילתה כי היא נושאת ברחמה תאומים זהים. בתחילת ספטמבר, כשהאשה הייתה בשבוע ה-16 להריונה, נצפה מום בלבו של אחד העוברים. כנריקה נוספת, שנערכה בנובמבר של אותה שנה, נצפה הברל ניכר במשקלי העוברים.

התביעה עצמה נוגעת לתחילת האשפוז בשערי צדק. על פי התביעה, האשה פורתה למימון יולדות עקב התכווצויות של הרחם וצירים מוקדמים. יומיים לאחר מכן התברר כי אחד העוברים גדול לגילו ואילו השני קטן לגילו, ונקבעה אבחנה של תסמונת TTTS, שכנסגרתה עובר רם מתאום לתאום. הסכימה הטמונה בתסמונת זו היא ש'דוברים', העריכו הגדול, עלול למות ולגרור לירידה תמורה בלחץ דמו של העובר השני, 'אתורים', ולנזקים נרחבים באיבריו, כולל המוח והכליות. למרות זאת, על פי כתב האישום, המליץ בית החולים להמשיך לעקוב אחר התפתחות

התסמונת במקום לגקוט פעולות אקטיביות של ממש. כתביעה נטען כי לאחר שבוע התגלו ממצאים מראגים בנוגע לעובר הגדול. כשעות הצהריים המאוחרות נכנסה האשה לניתוח בהדדמה מלאה, ובמהלכו הולץ עובר אחד בלא רוח חיים והשני עם מצוקה נשימה חזית וויהום בדם. הוא אושפו במשך חצי שנה וכיום, בגיל ארבע, הוא סובל מנזק גירדולוגי חמור, הכולל פגיעה קשה בתפקודים שונים, ובהם המוטורי והקוגניטיבי. עוד נטען כי הילד סובל מפיגור שכלי קשה, שמצריך השיגחה מתמדת.

בחות רעת שצורפה לכתב התביעה טוען פרופסור מנחם דון, מומחה בתחום המיילדות

והגניקולוגיה, כי בתסמונת כזו מקובל שלא לנקוט מי שפיר כדי להפחית ואף לעצור את מעבר הדם. דון ציין גם כי קיים טיפול יעיל בקרן לייזר לעצירת מעבר הדם. כמו כן, לדעתו, אילו הטיפול המוגע היה מבוצע יומיים לאחר אשפוז של האשה, הוא היה מונע הידרדרות במצבו של העובר הגדול.

בכתב התביעה ניקש עו"ד פסטינגר להזעיק להורים פיצויים של יותר מ-2.5 מיליון שקלים, כנהוג כתביעות מסוג זה, לדבריו. תגובת שערי צדק: "נלמד את כתב התביעה ונגיב בכית המשפט".

יפנת ראובן

יציא יולאית 4.12.09